ЛЕКЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ **«РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА КАЗАХСТАНА В**

 **ШКОЛЕ И ВУЗЕ»**

**1****.**     **Русская литература Казахстана: от истории изучения к современному эта-**

**пу развития**

Литературоведы и литературные критики, преподаватели вузов, филологи Казахстана постоянно обращаются к изучению русской литературы страны. В 1985 году ведущими литературоведами Института литературы и искусства имени М.О. Ауэзова  под редакцией заведующего отделом русской литературы Казахстана доктора филологических наук, профессора И.Х. Габдирова изданы «Очерки истории русской советской литературы Казахстана», в 1992 году под редакцией И.Х. Габдирова и доктора филологических наук, профессора Ш.Р. Елеукенова – «Творчество русских писателей Казахстана», в 1996 году под редакцией Ш.Р. Елеукенова – «Евразийский талисман».  Авторы коллективной монографии «Творчество русских писателей Казахстана» И.Х. Габдиров, А.Л. Маловичко, К.С. Курова, С.М. Сагалович, С.В. Ананьева, В. Кошанова, С.С. Акашева широко включают биографический материал, характеризующий среду, в которой формировался писатель как художник. В 2000-е годы русская литература Казахстана исследуется Вл.В. Владимировым, В.В. Бадиковым, Б.У. Джолдасбековой, С.В. Ананьевой, Э.Т. Какильбаевой, в научных статьях и разделах С.М. Сагалович, В.В. Савельевой, Т.В. Кривощаповой, П. Поминова, Л.И. Абдуллиной, Л.Н. Демченко коллективных монографий, изданных в Алматы и Усть-Каменогорске.

         На современном этапе изучения  русской  литературы Казахстана значимы исследования Б.У. Джолдасбековой, С.В. Ананьевой, Э.Т. Какильбаевой, Н.К. Сарсекеевой, Ж.А. Баянбаевой, О.К. Абишевой, Л.В. Сафроновой, А.Б. Темирболат, Н.У. Исиной, В.В. Савельевой, Т.В. Кривощаповой, Л.И. Абдуллиной, Л.Н. Демченко, Г.И. Власовой, К.О. Таттимбетовой, О. Валиковой, А.Н. Демченко и др.  Закономерности и наиболее яркие проявления процесса интеграции в русской словесности России и Казахстана  в условиях трансграничности исследуются в коллективной монографии «Литературное трансграничье: русская словесность в России и Казахстане» (Барнаул, 2017). Межлитературный имагологический диалог рассматривается в качестве типичной ситуации интеркультурного общения. Развитие русской литературы Казахстана в монографии С. Ананьевой и В. Вегвари «Русская литература в мировом пространстве» (Венгрия, Печ, 2017) изучается в контексте современного мирового литературного процесса и в русле ведущих трендов российской словесности, русской литературы Украины, Молдовы, Беларуси. Диалог культур и литератур важен с точки зрения языковой картины мира и языковой личности, что, безусловно, оказывает влияние на формирование молодого педагога, специалиста-гуманитария.

**2. Новые теории дискурсов, обогащение традициями казахской литературы как ведущий тренд современной русской литературы республики**

 Художественный текст в современных теориях дискурса анализируется как сложный лингвистический объект. В контексте культурных слоев интеграции раскрывается синтетический характер книги. Современные исследователи призывают к сохранению литературоведением его «традиционной специализации благодаря анализу культурных феноменов, которые выходят за пределы литературы» (Р. Николози).

Современная русская литература ставит под сомнение не только незыблемость композиционной структуры, но и пересматривает сами каноны повествования, актуализируя «полижанровый синтез прозы, эссеистики» (С. Ананьева). Последовательность изложения событий в современном художественном тексте становится произвольной. Хронотоп ассоциативен, психологичен, многогранен и субъективен. Действующие лица помещены в разные временные рамки. Современная казахская литература оказывает безусловное влияние на развитие русской литературы республики, которая представляет собой особый феномен, развивающийся и под воздействием российской литературы. Вбирая в себя опыт мифологии, религии, философии, гуманитарных и естественных наук, литература становится отдельной формой мировосприятия и мировоззрения. Велика ее роль в формировании национального самосознания, национального мышления, этничности, этностереотипа, этнокультурной идентичности, трансграничности. Постмодернистский дискурс, эволюция от модернизма к постмодернизму, преобладание реалистических традиций, эксперименты с формой художественного произведения, языком и текстом, усложнение его сюжетно-композиционной структуры, сюрреалистические и фантастические мотивы, метафорический стиль – характерные черты русской литературы Казахстана на современном этапе ее развития.

Литературный процесс – понятие многослойное, подобное реке времени (М. Метляева). Поэты и писатели в своем, личном ключе решают вопрос о смысле человеческой жизни, выстраивая особые пространственно-временные отношения. Оппозиция *свое* / *другое* и *свое* / *чужое* позволяет ярче раскрыть национальный образ и национальное мироощущение. На современном этапе развития необходимо обобщение опыта, накопленного литературоведением и критикой в области истории и теории русской литературы, в выявлении доминантных эстетических идей, литературных направлений и перспектив развития.

3. **Казахская тема как форма выражения евразийского склада русской литературы и культуры Казахстана**

На протяжении столетий на территории Великой Степи происходили процессы взаимовлияния культур разных цивилизаций. Ряд важнейших открытий в области взаимоотношений Древней Руси и Великой Степи, согласно созданной им теории этногенеза (этнос – суть природное, а не социальное явление), сделал Л.Н. Гумилев. Тяга славян и тюрок существовала изначально. Древнерусская народность (русичи) в качестве «важнейших этнических компонентов имеет славян, руссов, финно-угров и тюрок» (Л.Н. Гумилев). Славянская и тюркская культуры испокон веков развиваются в тесном общении, сохраняя вместе с тем и свою самобытность.

В «Евразийском талисмане» (Алматы, 1996) нашла свое воплощение давно назревшая необходимость «сопоставительного анализа азиатской и европейской рецепций» (В. Бадиков). Концепция евразийства способствует, по мнению авторов сборника Ш.Р. Елеукенова, Н.С. Ровенского, М.Д. Симашко, С.М. Сагалович, С.В. Ананьевой, С.С. Акашевой, более убедительному объяснению неизбывной тяги русских писателей и поэтов к теме Востока как великих (Пушкин, Лермонтов, Толстой, Короленко, Горький), так и скромных подвижников литературной профессии. Идея сотрудничества, дружбы славян и туранцев пронизывает русскую (Г. Державин, А. Пушкин, Ф. Достоевский, Г. Потанин, В. Даль, А. Блок, К. Бальмонт, А. Толстой, М. Пришвин, В. Брюсов, Г. Гребенщиков и др.) и казахскую (Абай, Ч. Валиханов, А. Байтурсынов, М. Жумабаев и др.) литературы. Русские евразийцы оставили богатое научное и культурное наследие именно в пользу степной доминанты России. Евразийство дает возможность нового прочтения многих произведений русской литературы («На поле Куликовом» А. Блока, «Панмонголизм» В. Соловьева, «В орде» И. Бунина, поэзия В. Хлебникова, «В ссылке» А. Чехова, «Темир-Аксак-Хан» И. Бунина, «Черный Араб» М. Пришвина и др.). Г. Потанин «приходил к интересным заключениям о духовном родстве европейских и азиатских народов, в частности, о единстве средневекового эпоса Европы с восточноордынским и о влиянии последнего на первый» (Н. Ровенский). Научные статьи Ш.Р. Елеукенова «Евразийский талисман. О литературных истоках движения», Н.С. Ровенского «Евразийская основа славяно-тюркского дуализма в русской литературе» и «Единое русско-казахское поле. О казахских повестях В. Даля» представляют научную ценность и в ХХI веке, подтверждая уникальность и неповторимость евразийской культуры и раскрывая казахскую тему в русской классике как форму выражения ее евразийского склада.

4. **Русская литература Казахстана в вузах страны: контент и направления**

Русская литература страны как движение и развитие стилевых форм, казахстанская Пушкиниана как составная часть, постоянно обогащаемая новыми художественными произведениями (К. Гайворонский, М. Кузин и др.) и научными исследованиями (О. Видова, С. Абдрахманов и др.), была представлена в курсах докторантуры «Национальная литература Казахстана в мировом литературном процессе», магистратуры и бакалавриата «Казахстанская Пушкиниана», «Современная Пушкиниана: новые исследования и технологии», «Русская проза Казахстана», «Русская литература Казахстана» и других КазНУ имени аль-Фараби. Курс «Современная литература Казахстана» читается на бакалавриате ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, в котором русская литература Казахстана представлена в определенном объеме. В ВКГУ имени С. Аманжолова преподается курс «Литература народа Казахстана и стран ближнего зарубежья. Современный период». Материал распределен по разделам «Литература народов стран ближнего зарубежья» и «Литература народа Казахстана». «В 90-е годы ХХ столетия наметилась тенденция индивидуализации национальной культуры. Территория Казахстана на современном этапе объединила разные народности. Суверенный Казахстан отличает многообразие культур, их связь и взаимодействие» (Л.Н. Демченко). В программе бакалавриата ВКГУ имени С. Аманжолова рассматривается творчество Ю. Домбровского, Н.А. Раевского, М. Симашко и Г. Бельгера. Региональная специфика русской литературы Восточного Казахстана представлена в курсах по литературному краеведению Л.И. Абдуллиной.

По творчеству Г. Гребенщикова, И. Шухова, Л. Мартынова, П. Васильева, А. Волкова, Е. Пермитина, Дм. Снегина, Ю. Домбровского, Н. Ровенского, И. Щеголихина, Н. Веревочкина и других русских писателей Казахстана защищаются диссертации Философское осмысление эпохи в соотнесенности с судьбой отдельной личности, динамика смены художественных ориентиров,  расширение жанрово-стилевого диапазона прозы, эволюция эстетических взглядов писателей и поэтов, изучаемые в вузе, позволяют углубить и расширить представления студентов и магистрантов о картине развития русской литературы Казахстана первых двух десятилетий ХХI столетия.

5. **Казахстанская литература, русская литература Казахстана, русскоязычная литература Казахстана в современной критике и литературоведении**

Русская литература вне территории России – *казахстанская русская*, *русская* *нероссийская*, *зарубежная русская, международная*. Преимущество русского писателя других государств литературный критик Н. Ровенский видел в том, что он живет среди другого народа и «обладает тем дополнительным преимуществом, что может свободно пересекать этнографическую границу и становиться обладателем ценнейших знаний, новых, ярких и поэтических образов». По мнению В. Бадикова, «русский писатель Казахстана работает на скрещении разных культур и потому, возможно, имеет некоторое преимущество перед своими зарубежными земляками», русские казахстанцы «знают культуру и менталитет казахов изнутри». Казахстанскую литературу В. Бадиков определял как «полинациональную литературу с казахской во главе». Современная литература Казахстана – объект исследования в монографиях В. Савельевой «Художественный текст и художественный мир» (Алматы, 1996), «Художественная антропология» (Алматы, 1999) и в учебном пособии «От художественного текста к художественному миру. Теория. Методика. Практика» (Алматы, 2000).

Русская литература как составная часть казахстанской литературы (Вл. Владимиров) – объект многих научных исследований и диссертационных работ. С современной точки зрения русская литература страны исследуется в коллективных монографиях «Художественный мир литературы Казахстана». Компендиум / Под ред. С.Д. Абишевой (Алматы: КазНПУ им. Абая, 2009), «Национальный космос в контексте современной литературы Казахстана» / Под ред. У.К. Абишевой. (Алматы: Қазақ университетi, 2009), «Проза и поэзия Казахстана 1970-2000-х годов в контексте литературы Центральной Азии» / Под ред. У.К. Абишевой. (Алматы: Қазақ университетi, 2014), «Постмодернистская литература Казахстана» / Под ред. Л.В. Сафроновой (Алматы: КазНПУ имени Абая, 2014), в монографиях и учебных пособиях Л.В. Сафроновой «Постмодернистская литература и современное литературоведение Казахстана» (Алматы: КазНПУ им.Абая, 2006) и других, в сборнике В. Бадикова «Новые ветры» (Алматы, 2005) и т.д. В 2014 году по программе «Издание социально-важных видов литературы» Министерства культуры РК увидело свет второе, дополненное издание коллективной монографии «Литература народа Казахстана», в которой представлен раздел о русской литературе (авторы – С.В. Ананьева, Т.В. Кривощапова). Соблюдается хронологическая последовательность в изложении материала, освещаются вопросы стадиальности литературного процесса ХХ века, раскрыты имагологический дискурс и исторический контекст, ведущие тенденции и закономерности развития русской литературы Казахстана. Поликультурное образовательное пространство Республики Казахстан детерминирует компаративный подход подачи учебного материала по данному курсу.

 6. **Своеобразие русской литературы Казахстана, Молдовы, Украины, Беларуси и отражение их современного периода развития в научных исследованиях**

Русская литература указанных стран, художественные произведения прозаиков, поэтов, публицистов представлены в последние годы на ежегодной Международной книжной выставке-ярмарке в Минске. Доклады и сообщения по актуальным проблемам развития русской литературы Казахстана, Молдовы, Украины, Беларуси – солидный контент Программ Международных «круглых столов» «Художественная литература как путь друг к другу», проводимых в сентябре и феврале в рамках ежегодного Дня белорусской письменности и Международного симпозиума литераторов «Писатель и время». Интервью участников «круглых столов», информации о презентациях книжных новинок в книжном магазине «Дружба» (Минск) публикуются на страницах альманаха «Литература и искусство» и размещаются на портале «Созвучие: литература и публицистика стран Содружества». Тексты художественных произведений авторов Казахстана, Молдовы, Украины, Беларуси и литературоведческие статьи публикуются в журнале «Нёман», в котором на протяжении ряда лет представлена рубрика «Институт литературы и искусства имени М.О. Ауэзова» (опубликованы статьи Б.У. Джолдасбековой, А.Ж. Жаксылыкова, С.В. Ананьевой, К.Р. Нургали, Ж.А. Баянбаевой, К.О. Таттимбетовой о русской и русскоязычной литературах Казахстана).

 Современный период развития национальных литератур, русской в том числе, перечисленных стран отражен в научных изданиях Института литературы и искусства имени М.О. Ауэзова. Разделы «Русская литература» (Б. Мамраев, Л. Демченко), «Украинская литература» (С. Ананьева), «Молдавская литература» (М. Метляева) опубликованы в коллективной монографии «Новейшая зарубежная литература» (Алматы, 2011). Раздел «Литература Беларуси» (А. Карлюкевич, С. Ананьева) увидел свет в коллективной монографии «Мировой литературный процесс ХХI века» (Алматы, 2016). Главы «Мировой художественный опыт и национальные литературы новейшего времени» (С. Ананьева) и «Эволюция национальных литератур: от традиций к постмодерну» (С. Ананьева, К. Нургали) – в учебном пособии «Мировой литературный процесс: контент, направления, тренды» (Алматы, 2017). Остро дискуссионными в русской литературе Казахстана, Молдовы, Украины, Беларусиостаются проблемы содержательного единства и целостности литературного процесса. Родившийся в Новгороде и тридцать лет проживший в России, Андрей Макин первые свои два романа во Франции представлял как «перевод с русского», издательства не верили, что романы написаны по-французски, пришлось представить оригиналы. Французский писатель русского происхождения ждет своего переводчика на русский (у которого, по его образному выражению, одна часть мозга принадлежит одному языку, другая – другому). Ю. Сапожков, поэт, переводчик, прозаик, журналист-международник, литературный критик в книге «Меж духом и словом» (Минск, 2012) в статье, посвященной творчеству А. Макина, цитирует французского писателя: «… Гравитация России огромна. Интеллектуальная, духовная. Россия, Украина, Белоруссия – славянский универсум… Вот Пушкин. Не перестаю удивляться чистоте его французского в стихах, в письмах к жене. И в то же время трудно найти более русского, чем он».

 Русскую литературу Казахстана, Беларуси, Украины, Молдовы объединяют общность духовных поисков. Значима роль литературы в художественном и эстетическом образовании личности.

7. **Ключевые концепты современной русской поэзии страны – концепты Великой Степи, Вечной страны**

Первый Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев программу «Туған жер» определяет как одно из настоящих оснований нашего общенационального патриотизма: «От малой родины начинается любовь к большой родине – своей стране (к Казахстану)». Концепты Великой Степи, Родины, малой Родины, архетип дома – ведущие в современной поэзии. Лирический герой поэзии В. Михайлова любит землю, на которой родился: «Я любил ту степную горячую пыль», «Я любил тот высокий пустынный закат». Память неотделима от родного языка и выступает важнейшей составляющей литературного творчества. Для Надежды Черновой стихотворение «Два языка» – программное. В песне, приходящей ниоткуда, она слышит и бег степного скакуна, и русской удали причуду, и темнохвойные боры, и ширь степи, и плач домбры. Как материнских две руки, два языка качали лирическую героиню:

 И в слово русское мое

 Вплелась густая речь аулов,

 Еще – ковыльное былье,

 Еще – тревога караулов,

 Горячность диких скакунов

 И горечь белого емшана

 Вошли в дыханье русских слов…

Новейшая поэзия говорит многими поэтическими голосами, громко звучат голоса молодых. Лирический герой стихотворений Романа Жукова и рад бы «все кругом поменять – Степь на горы, равнину – на равность…». Но родная степь не отпускает далеко, возвращая и даря поэтическое вдохновение. Владимир Шемшученко и Елена Зейферт родились в Караганде. Живут в Санкт-Петербурге и Москве. Вечер в стихах Владимира Шемшученко сыплет крупу антрацитовой пыли как память о Родине. Казахские реалии: невиданный размах и «соль восточных глаз» родной Караганды, «снег с крупицами угля», Аргамак – конь-гора, конь-долина, конь-ветер…», златоподковый скакун органичны ритмике и словесному ряду стиха Елены Зейферт. Программным для нее является стихотворение «Родина».

Образное восприятие страны, воплощенное на страницах художественных произведений, способствует пониманию художественной реальности и национального характера. Поэтизация  Родной земли, героизация истории, осмысление судьбы этносов выступают в современной литературе доминирующими, консолидируя общество и укрепляя идейно-политическое единство полиэтничного и поликонфессионального народа Казахстана.

8. **Межлитературный имагологический диалог как составная часть современного сравнительного литературоведения**

Наиболее освоенной областью современной компаративистики является *контактология (З.* Константинович), включающая влияния и заимствования. Один из ярких представителей современного сравнительного литературоведения и одного из направлений современной имагологии – культурной иконографии («imagerie culturelle» – от франц. «imagerie» – производство картинок, гравюр; совокупность образов; обработка, техника получения изображений) французский ученый Даниель-Анри Пажо в своих статьях «Перспектива исследований в сравнительном литературоведении: культурная иконография» и «Культурная иконография: от сравнительного литературоведения к культурной антропологии» выдвигает целью «культурной иконографии» – изучение сложного механизма «формирования имиджей, образов “чужого” под воздействием политических, исторических, социокультурных и прочих факторов». Российский исследователь А.Р. Ощепков обращает особое внимание на то, что Д.-А. Пажо видит положительный вектор в развитии современного литературоведения в «сближении компаративистики с культурной антропологией и историей идей. Он призывает не отделять изучение образа *другого* в литературе от исследования ментальных структур (культурных моделей, ценностных систем, свойственных изучаемой культурно-исторической эпохе), задающих писателю критерии отбора материала и принципы создания образа *чужого*, что предполагает исследование образов чужих стран и народов в широком историко-культурном контексте».

М. Симашко, обладая редчайшим даром входить в иные миры, по глубокому убеждению М.М. Ауэзова, через горький запах полыни просто и убедительно рассказывал нашу историю. Отсюда – абсолютная достоверность характеров от времен Бейбарса и персидского средневековья до современности. «Он из истории пришел в наш мир. Опыт многих сотен поколений сконцентрирован в его прозе, которой присущи особый ритм и стиль, особая расстановка слов» (М.М. Ауэзов). Величайшие мыслители, философы, поэты Востока в историческом контексте времени воспринимаются как ярчайшие дарования своего времени. Они подобны ярким кометам или звездам в созвездии мировых цивилизаций.

**9. Роль курса «Казахстанская Пушкиниана» в системе подготовки русиста-исследователя в новом тысячелетии**

Казахстанская Пушкиниана давно и прочно заняла свое место в истории мировой, что обусловлено высоким уровнем научных исследований и интересными художественными произведениями о жизненном и творческом пути поэта. В лекции раскрывается вклад казахстанских пушкинистов Н. Раевского, Г. Бельгера, С. Абдрахманова, О. Видовой, К. Гайворонского, К. Кешина, Н. Щербанова, Е. Гуслярова в мировую Пушкиниану. Обобщаются итоги преподавания курса «Казахстанская Пушкиниана» магистрантам Казахского национального университета имени аль-Фараби, основная целькоторогозаключалась в постижении своеобразия и особенностей современного развития пушкиноведения; в выработке умений оперировать основными теоретико-литературными понятиями, пониманием научного и художественного текста как многоуровневой системы. Молодые специалисты овладевают знаниями в области компаративных литературоведческих монографий о жанровом и стилевом своеобразии прозы и поэзии А.С. Пушкина; усваивают многогранность и многоуровневость современных трудов о его жизни и наследии; знакомятся с ведущими тенденциями интертекстуальных исследований в современной мировой Пушкиниане. Изучению книг Н. Раевского отводится особое место, так как их восприятие многоуровнево и зависит от культурного контекста, вложенного автором, и от уровня читающего. Благодаря подвижнической деятельности писателя, новые материалы, введенные в научный оборот, становятся достоянием широкой научной и читательской аудиторий.

Михайловское, Тригорское и Святогорский монастырь освобождал артиллерист Дм. Снегин, готовил, будучи начальником штаба артиллерии дивизии, бросок десантной группы на удерживаемый врагом пушкинский заповедник: «Мы обязаны спасти и сохранить сельцо Михайловское с родовой усадьбой, домик няни поэта, каждую беседку, тропинку, мостик, дерево. Намерения на грани мечты». Основная цель преподавания дисциплины «Казахстанская Пушкиниана» – постижение своеобразия и особенностей современного развития в отечественной литературоведческой школе ее ведущего направления – пушкиноведения достигается в синтезе изучения трудов З. Ахметова, З. Кабдолова, Ш. Сатпаевой, Г. Бельгера, С. Абдрахманова и других, переводов И. Жансугурова, К. Салыкова и других, книг Н. Щербанова, К. Гайворонского, К. Кешина, Г. Доронина, О. Видовой, О. Иост и т.д. И, безусловно, с привлечением новейших исследований российских (В. Непомнящий, Е. Челышев, И. Симачева и др.), зарубежных (А. Терц, С. Витале, И. Модебадзе, Т. Мегрелишвили и др.) ученых. Ж. Киынова изучает казахстанскую Пушкиниану в контексте художественного перевода. Курс «Казахстанская Пушкиниана» нацелен на знание основных этапов развития мировой и казахстанской Пушкинианы, ее истории и современного состояния.

10. **Дискурс-картина мира в современной российской и русской литературе (Г. Пряхин, Ю. Козлов, В. Михайлов, Ю. Серебрянский)**

 В произведениях академика Академии российской словесности, лауреата Всероссийских литературных премий им. А. Грина, В. Каверина и премии «Золотое перо России», главного редактора издательства «Художественная литература» Г. Пряхина дискурс-картина мира включает современность и историю. Взгляд прозаика обращен в глубокую древность: Хазария, Согдиана, Египет, Вавилон. Писатель постоянно в поиске своих тем и героев: «Нельзя ставить крест ни на ком. В человеке заложена непостижимая возможность возрождения и даже реванша», «Самый большой грех – грех уныния. А самое страшное в жизни – это воинствующая ограниченность». Литература призвана культивировать чувства. «Все, что написано сильно, талантливо, служит добру. Все, что написано плохо, развращает самого писателя, а потом и читателя». Автор-повествователь романа «Звезда плакучая» хранит в памяти «многосерийную драму своего рода». В повесть «Замысел. Интонации» включены лирические отступления о жизни и судьбах русских писателей: «У Бунина жена была химичкой». М. Горький назван писателем мысли.

Каргин, главный герой романа «Враждебный портной» Ю. Козлова, современного российского писателя, прозу которого называют психологической, философской, эсхатологичной, отвечающей духу ХХI столетия, задумывается над вопросом, что мог предложить Лермонтов сегодняшней России? «Летящего неизвестно куда (как его изобразил Врубель) *Демона*? «*Лишнего человека*» Печорина – кумира старшеклассников советского времени? Лубочного «*Дядю*», рассказывающего детишкам про Бородино? *Небо*,вдруг подумал Каргин, Лермонтов предлагает нам небо, великое (как Бородино) *сражение* и … *Шинель*!». В его внутреннем монологе переосмыслено место Лермонтова в истории литературы: «Ему фатально не повезло с местом в истории литературы. Хотя он, а не Гоголь, первый одел ее в *шинель*… Создавая шинель, он одновременно восставал против шинели как меняющегося по форме, но неизменного по содержанию символа России».

В контексте современной дискурс-картины и темы войны в Афганистане роман Ю. Козлова «Колодец пророков» сопоставляется с произведением С. Санбаева «Весной нас зачарует голос». Романы-эссе В. Михайлова в серии «ЖЗЛ» о М. Лермонтове, Е. Боратынском и Н. Заболоцком – новое слово в жанре биографии. Прозу Ю. Серебрянского интересно сопоставить с прозой Я. Вишневского. Концепт *культурной границы* многое определяет в их художественных текстах.

11**. Художественный текст и методические аспекты преподавания в средней школе**

Художественный текст в современном литературном процессе сближается с медиатекстом и эволюционирует в сторону гипертекста. Разрушается жесткая структура повествования, прерываются основные сюжетные линии. Диалог автора и читателя превращается в «бесконечное поле для игры» (Перрон-Маузесс).

Научно-исследовательская деятельность школьников является особым направлением в работе учителя литературы, от подготовленности и профессионализма которого зависит успех ученика. О.А. Стычева (Южно-Казахстанский государственный педагогический университет Казахстан, Шымкент) в статье «Специфика научно-исследовательской работы школьников по литературе», опубликованной в научном сборнике вебинара «Языковое сознание в аспекте межкультурной коммуникации» (Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2018), подчеркивает, что, «занимаясь лингвистическим, лингвостилистическим или комплексным анализом текста, школьник учится видеть и понимать отдельные языковые явления, их место в системе языка в целом, учится наблюдать за “жизнью” слова в лексическо-грамматическом контексте, интерпретировать текст. Навык объективного понимания чужого текста, комментирования авторских приемов чрезвычайно важен для формирования у школьника собственных стратегий в создании связных текстов». Главный путь постижения литературно-художественного произведения учащимися О.А. Стычева видит в следующем: «чтение, вслушивание, “вчувствование” в текст, его комментирование на доступном уровне, “пересоздание” в устной и письменной формах, стимулирование творчества и сотворчества с писателем». Учитель русского языка и литературы ГУ «Боровская школа-гимназия им.А.Чутаева» Н.А. Ратке в статье «Применение эффективных методов работы с текстом – условие развития читательской грамотности обучающихся», опубликованной в сборнике «Текст и методика его изучения в современной школе. Выпуск V. Материалы XV Осенней школы русистики» (Астана, 2018) в процессе формирования грамотности чтения выделяет «интерес учащихся к выполнению заданий по текстам разного типа, развитие речи обучающихся, умение видеть важные детали в разнообразной информации и на основе умозаключений делать важные выводы, принимать решения, обсуждать поступки героев литературных произведений и реальных персонажей из окружающего мира, усваивать нравственные правила жизни». Учитель русского языка и литературы ЭШГ №13 «ЭКОС» города Кокшетау М.С. Пилипенко в статье «Работа с текстом в рамках обновленной программы содержания образования» на страницах этого же сборника обосновывает в средней школе на уроках литературы технологию продуктивного чтения.

12. **Литературное краеведение (А. Карлюкевич, Л. Абдуллина). Литературный ландшафт родного края (Л. Абдуллина)**

Литературное краеведение – одна из наиболее динамично развивающихся сфер современного литературного процесса. В белорусской словесности активно развивает литературное краеведение А. Карлюкевич, бережно собирающий информацию о представителях скромной литературной профессии, об истории родного края – Пуховичского района. Главный герой серии сказок «Шубуршун и его друзья» А. Карлюкевича, путешествуя по родной стране, ее рекам, озерам, помогает школьникам открывать красоту и удивительную природу Родины. В Украине на Полтавщине краеведением занимается кандидат исторических наук Г. Кудряшов. О родном крае – Восточном Казахстане активно пишут Г. Богдаев, А. Лухтанов, С. Комов и др., о Павлодаре – Ю. и П. Поминовы, Л. Кашина и др. В литературоведческом аспекте, что особо важно для курса «Русская литература Казахстана в школе и вузе», литературный ландшафт Усть-Каменогорска и Восточно-Казахстанской области активно изучает, разрабатывает курсы и читает в ВКУ имени С. Аманжолова кандидат филологических наук, доцент Л.И. Абдуллина, научные исследования которой хорошо известны в России, Польше и других странах. Основные направления литературного краеведения в исследованиях Л.И. Абдуллиной: творчество А.М. Волкова в аспекте Восточно-Казахстанского культурного текста; проблема генетической памяти в творчестве восточно-казахстанский поэтов; параллели в польской и русской поэзии ХIХ-ХХ веков (поэма Г. Зелинского «Киргиз» и русский перевод Г. Гребенщикова); генетический код и локальное самосознание в русской поэзии Восточного Казахстана; судьба и творчество П. Кузнецова в контексте русской литературы Казахстана; творчество Е. Пермитина как восточно-казахстанский текст культуры; миф и реальность в восточно-казахстанском литературном тексте (на материале сказочных повестей А.М. Волкова) и др. В научных монографиях и пособиях интересны ее разделы «П. Васильев – поэт казахстанской степи», «”Метамир” поэзии Е. Курдакова», «Лирика М. Чистякова – энциклопедия родного края», «Лениногорск поэтический М. Немцева», «Самобытный мир сказочных повестей Е. Зейферт», «Непростые детские судьбы в рассказах О. Марк», «Жанротворчество Е. Зейферт», «Лирическая природа прозы С. Назаровой».

 Л.И. Абдуллиной составлен «Указатель произведений восточно-казахстанских литераторов» (от Б.П. Аникина до Б.В. Щербакова), который активно применяется в учебном процессе и является методической базой при формулировке тем магистерских диссертаций и дипломных работ по русской литературе Казахстана.

 Интересны и актуальны выводы педагога Дарьинской средней общеобразовательной школы М.Э. Павлюк в статье «Формирование читательской культуры через литературное краеведение»: «Краеведческая  работа  на уроках  литературы и внеклассной деятельности

дает возможность школьникам шире познакомиться с родным краем, глубже понять особенности его природы, истории и культуры, приобщиться к исследовательской деятельности, имеющей общественное значение и практическую ценность, принять участие в созидательной деятельности, развивать свои творческие способности ичитательскую культуру… История края, его судьба и люди осмыслялись крупнейшими художниками  в связи  с судьбой всей страны, с важными социальными вопросами жизни. В результате  длительного художественного постижения Приуралья сложился его символический образ, который и сближает писателей» (http://zkoipk.kz/kz/2015confpisa1/1727-1.html).

**13 Авторская концепция курса о взаимовлиянии литератур с опорой на русскую (Л.Н. Демченко)**

Методологическая основа изучения региональной литературы, философия географии, проблемы межкультурной коммуникации и литературный процесс родного края – в центре авторских курсов в ВКУ им. С. Аманжолова. Кандидат филологических наук, доцент Л.Н. Демченко анализиурет со студентами сложившуюся в Восточном Казахстане историко-литературную ситуацию. Литературный процесс, понимаемый широко как историческое движение национальной и мировой литературы, развивающийся в сложных связях и взаимовлияниях, является и накоплением эстетических и духовно – нравственных ценностей. Основное внимание уделяется видам и формам литературных взаимовлияний, проблеме художественного пространства в региональной литературе.Художественное произведение анализируется как производное от художественного текста (В. Савельева). На Рудном Алтае особая самодостаточная энергетика, образованная полюсами: прошлое и настоящее, природа и индустриализация, Восток и Запад. Аспект изучения: литературное поколение как основа развития историко-литературного процесса.Поколение как минимальный этап художественного развития определяется творческой деятельностью группы авторов – ровесников, современников. Временной масштаб равен среднему времени активной творческой деятельности художника.

Обобщаемая история возникновения и функционирования восточно-казахстанского областного литературного объединения «Звено Алтая» подтверждает выводы о том, что литературные группы складываются вокруг газет и журналов. Литературное объединение «Звено Алтая» под руководством Е. Пермитина образовалось на основе редакционной коллегии охотничьего журнала. Его участниками были Н. Анов, П. Бажов и др. В 60-70-е годы ХХ века активно работало литобъединение под руководством М. Чистякова. В дальнейшем литературную общественность объединяли студии В. Шустера, Е. Курдакова, Л. Медведевой. Творчество писателей военного поколения рассмотрено на примере поэзии М. Чистякова, С. Анисимова, М. Тыцких, А. Егорова. Стихи поэтов-фронтовиков отличает высокий гражданский пафос, мотивы ценности жизни и нравственных ориентиров. Поэтический бум эпохи «оттепели»: Е. Курдаков, В. Шустер, Ю. Плеслов, М. Немцев. Поэзию поэтов-шестидесятников характеризует глубокая философичность и светлый романтизм. Курдаков – флорист, Шустер – журналист, Плеслов – слесарь, Немцев – историк искренне рассуждают о месте человека в большом мире. Тематически и жанрообразующей в литературной жизни региона конца ХХ – начала ХХI веков является литературная деятельность В. Веригина, А. Романова, С. Шуваловой, Л. Медведевой, С. Миляева. Представители «звездного» поколения: Веригин – победитель конкурса на лучшую подборку стихов в Казахстане, повесть Шуваловой публикуется на страницах ведущих журналов России и Казахстана. Медведева – член-корреспондент Петровской академии. Роман Миляева – претендент на букеровскую премию. Отечественная литературная критика и литературоведение литературоведческое осмысление регионального литературного процесса. Творчество молодых авторов. Творчество поэтов конца 20-го начала 21-го века

**14 Постмодернизм и постструктурализм, автономия авторских поэтик**

Литература постмодернизма соединяет и переплетает элитарные элементы и поп культуру. *Постмодернизм* (фр. postmodernisme – после модернизма) – направление в культуре второй половины XX века, эстетическое мироощущение, отвергающее основные принципы модернизма и использующее элементы различных стилей и направлений прошлого, нередко с ироническим эффектом. Его характерные черты: отсутствие четких установок, пестрая смесь идей и несвязнсть отдельных элементов. *Постструктурализм*– эстетическая концепция, условное обозначение философского направления и критического анализа культуры и общества, возникшего после упадка французского структурализма в начале 1970-х годов. Постструктурализмполучил известность в 1980-е годы в США, в 1990-е годы распространился в Европе. Особое место в постмодернистских текстах занимает проблема автора при ориентации национальных литератур на обобщающую функцию авторской стратегии. Наблюдается полифонизм, подмена авторского высказывания цитатной игрой, установка на поливариантное прочтение. Происходит сжатие функции автора и резко возрастает позиция читателя, который может создавать сам «собственную интертекстуальную энциклопедию» (Д. Загидуллина).

Сетевой принцип организации текстов и дискурсов, отстаиваемый постмодернистами, автономия авторских поэтик дают шанс возобновить диалог в любой момент. Переход «к плюрализму постмодернизма – вееру разнообразных стилей жизни и разнородных игровых кодов» (А. Моль) все отчетливее проявляет себя в мировом литературном процессе Таким образом, интертекстуальность выступает и как принцип повествования. Философия игры из приема становится стратегией, прежде всего игра с чужим словом, эссеизация и бессюжетность.

Литературное произведение ассоциируется у исследователей литературы с узлом, «в котором соединяются разные стилистические линии. Что с греч. и лат. «stylus» означало палочку для писания на восковых дощечках, общеизвестно; важнее то, что понятие «стиль» было опосредовано, в XVII-XVIII веках, искусствоведческими представлениями о «личной манере», «почерке» художника. Стиль – это фактура вещи, отражающая творческую манеру ее создателя. Индивидуальный стиль складывается из неиндивидуальных элементов… Стиль отражается в авторской поэтике, ему присуща историческая глубина – они не замкнуты своим историческим моментом, как не замкнуты и «точкой» поэтической личности. В стиле раздаются голоса истории и современности.

**15 Современная русская литература Казахстана: этнокультурная идентичность и этнопостмодернизм**

 В современной парадигме гуманитарного знания сложный онтологический статус литературы объясняется тем, что она, вбирая в себя опыт мифологии, религии, философии, гуманитарных и естественных наук, становится отдельной формой мировосприятия и мировоззрения. Писатели вступают в диалог со временем, предугадывая перспективу и эскиз будущего. Студенты вузов перечитывают произведения художественной литературы заново, что, безусловно, оказывает влияние на развитие как культуры чтения, грамотности, так и речемыслительной культуры. Художественные тексты прочитываются студентами, магистрантами и докторантами с использованием разных культурно-исторических и литературных кодов. Важен диалог культур с точки зрения языковой картины мира и языковой личности, что, безусловно, оказывает влияние на формирование молодого педагога, специалиста-гуманитария, владеющего иностранными языками, креативного, творческого, думающего. Новый тип писательско-читательского взаимодействия и интенсивного читательского соучастия в литературе (живое слово, интернет-коммуникация и сетевой резонанс) способствует активному бытованию сетературы, массовой литературы, «толстожурнальной» литературы. «Самоидентификация» и «диалог» – ключевые категории современного гуманитарного знания. Национальный культурный универсум шире этнокультурного контекста. Национальная специфика литературы, этнопоэтика, национальные образы мира, этнонациональная ментальность выявляют как ведущее качество идентичности интегративность. Постмодернизм и этнопостмодернизм (П. Антов) расширяет художественные границы, стирая различия между художественным текстом и его теоретическим анализом, расширяя, разрушая и трансформируя жанровые рамки. Диалог культур в духовном обогащении человечества, проблемы межкультурной коммуникации в контексте глобализации и значимости культуры как универсального консолидирующего пространства являются доминирующими.